

BÁO CÁO

**kết quả kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tổ chức đảng,
đảng viên và tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý năm 2025**

I. TÌNH HÌNH, KẾT QUẢ THỰC HIỆN

1. Công tác lãnh đạo, chỉ đạo

Ban Thường vụ Đảng ủy đã tập trung lãnh đạo, chỉ đạo việc quán triệt, triển khai thực hiện nghiêm túc Quy định số 61-QĐ/TU, ngày 07/11/2025 của Ban Thường vụ Thành ủy về kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị thành phố (*viết tắt là Quy định 61*) và Hướng dẫn số 02-HD/BTCTU, ngày 18/11/2025 của Ban Tổ chức Thành ủy hướng dẫn một số nội dung về kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị (*viết tắt là Hướng dẫn 02*). Việc quán triệt được thực hiện thông qua hội nghị cấp ủy, sinh hoạt chi bộ, các cuộc họp giao ban định kỳ; bảo đảm 100% tổ chức đảng, cán bộ, đảng viên, nhất là người đứng đầu, cán bộ lãnh đạo, quản lý nắm vững mục đích, yêu cầu, nội dung, quy trình kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng.

- Trên cơ sở các quy định, hướng dẫn của Thành ủy, Ban Thường vụ Đảng ủy đã ban hành Hướng dẫn số 01-HD/ĐU, ngày 01/12/2025 về một số nội dung kiểm điểm và đánh giá, xếp loại chất lượng đối với tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị đặc khu trên cơ sở cụ thể hóa nội dung Quy định của Trung ương và Hướng dẫn của Thành ủy cho phù hợp với tình hình thực tiễn của địa phương. Việc ban hành văn bản được thực hiện kịp thời, đồng bộ, làm cơ sở thống nhất để tổ chức thực hiện.

- Đồng thời, Ban Thường vụ Đảng ủy đã ban hành Công văn số 164-CV/ĐU, ngày 01/12/2025 về việc kiểm điểm, đánh giá, xếp loại tập thể, cá nhân năm 2025 để tăng cường lãnh đạo, chỉ đạo, phân công cán bộ theo dõi, hướng dẫn, kiểm tra, giám sát quá trình kiểm điểm, đánh giá, xếp loại tại các tổ chức đảng trực thuộc; kịp thời chấn chỉnh những biểu hiện hình thức, nể nang, né tránh, bảo đảm việc kiểm điểm được thực hiện nghiêm túc, đúng quy trình, thực chất.

2. Kết quả thực hiện

2.1. Kết quả kiểm điểm tự phê bình và phê bình

a) Công tác chuẩn bị: Các tập thể, cá nhân đã chủ động xây dựng báo cáo kiểm điểm theo đúng đề cương, nội dung quy định; tổ chức lấy ý kiến góp ý của cấp trên, của tổ chức đảng, cơ quan, đơn vị có liên quan và của cán bộ, đảng viên

trong đơn vị. Nội dung kiểm điểm bám sát các nội dung tại Quy định 61, Hướng dẫn 02; tập trung làm rõ kết quả lãnh đạo, chỉ đạo thực hiện nhiệm vụ chính trị, công tác xây dựng Đảng, trách nhiệm nêu gương, việc tu dưỡng, rèn luyện đạo đức, lối sống. Việc gợi ý kiểm điểm (nếu có) được thực hiện đúng đối tượng, đúng nội dung, bảo đảm trọng tâm, trọng điểm.

b) Về tổ chức thực hiện: Việc kiểm điểm được tổ chức đúng thời gian quy định, thực hiện theo nguyên tắc tập trung dân chủ, tự phê bình và phê bình; bảo đảm rõ trách nhiệm, đúng thẩm quyền. Cấp ủy cấp trên trực tiếp dự và chỉ đạo kiểm điểm đối với các tập thể, cá nhân thuộc diện quản lý; đồng thời tăng cường kiểm tra, giám sát trong suốt quá trình tổ chức thực hiện.

c) Kết quả thực hiện kiểm điểm tự phê bình và phê bình:

- Việc kiểm điểm theo các nội dung quy định tại Quy định 61, Hướng dẫn 02 và các văn bản chỉ đạo của Ban Thường vụ Thành ủy được thực hiện đầy đủ, nghiêm túc.

- Các nội dung gợi ý kiểm điểm (nếu có) được tiếp thu, làm rõ trách nhiệm tập thể, cá nhân; đề ra biện pháp khắc phục cụ thể.

- Nhiều hạn chế, khuyết điểm, tồn tại được nhận diện rõ; các vấn đề nổi cộm, bức xúc, vụ việc phức tạp, tồn đọng kéo dài được tập trung chỉ đạo giải quyết, tạo chuyển biến tích cực.

2.2. Kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng tập thể, cá nhân

(1) Kết quả đánh giá, xếp loại tổ chức đảng trực thuộc và đảng viên

- Toàn Đảng bộ đặc khu có 92 chi bộ, đảng bộ trực thuộc (trong đó có: 38 chi bộ, đảng bộ cơ sở và 53 chi bộ trực thuộc đảng bộ đặc khu), được đánh giá mức xếp loại cụ thể như sau:

- + Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ: 18/92 tổ chức đảng (đạt 19,5% trên tổng số tổ chức đảng hoàn thành tốt nhiệm vụ).

- + Hoàn thành tốt nhiệm vụ: 74/92 tổ chức đảng (đạt 80,5% trên tổng số tổ chức đảng).

- + Hoàn thành nhiệm vụ: 00 tổ chức đảng.

- + Không hoàn thành nhiệm vụ: 00 tổ chức đảng.

- Toàn Đảng bộ đặc khu có 2.792 đảng viên (trong đó: thực hiện đánh giá 2.481 đảng viên, miễn đánh giá 252 đảng viên và chưa đánh giá 59 đảng viên), được đánh giá mức xếp loại cụ thể như sau:

- + Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ: 425/2.481 đồng chí (đạt 17,59% trên tổng số đảng viên hoàn thành tốt nhiệm vụ; đạt 17,13% trên tổng số đảng viên thực hiện đánh giá).

- + Hoàn thành tốt nhiệm vụ: 1.991/2.481 đồng chí (đạt 80,02% trên tổng số đảng viên thực hiện đánh giá).

- + Hoàn thành nhiệm vụ: 63/2.481 đồng chí.

- + Không hoàn thành nhiệm vụ: 02/2.481 đồng chí.

(2) Kết quả đánh giá, xếp loại tập thể và cá nhân cán bộ lãnh đạo, quản lý các cấp:

- Trong hệ thống chính trị của đặc khu có 41 tập thể lãnh đạo quản lý các cơ quan, đơn vị được đánh giá mức xếp loại cụ thể như sau:

+ Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ: 12/41 đơn vị (đạt 29,2% trên tổng số đơn vị).

+ Hoàn thành tốt nhiệm vụ: 29/41 đơn vị (đạt 70,8% trên tổng số đơn vị).

+ Hoàn thành nhiệm vụ: 00 tổ chức đảng trực thuộc.

+ Không hoàn thành nhiệm vụ: tổ chức đảng trực thuộc.

- Tổng số cán bộ, lãnh đạo thuộc diện Ban Thường vụ Đảng ủy Đặc khu quản lý hiện nay là 227 đồng chí được đánh giá mức xếp loại cụ thể như sau:

+ Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ: 43/227 đồng chí (đạt 18,9% trên tổng số cán bộ, lãnh đạo).

+ Hoàn thành tốt nhiệm vụ: 184/227 đồng chí (đạt 81,1% trên tổng số cán bộ, lãnh đạo).

+ Hoàn thành nhiệm vụ: 00 đồng chí.

+ Không hoàn thành nhiệm vụ: 00 đồng chí.

II. ĐÁNH GIÁ CHUNG

1. Ưu điểm và nguyên nhân

Công tác kiểm điểm, đánh giá, xếp loại tại Đảng bộ đặc khu Cát Hải được lãnh đạo, chỉ đạo chặt chẽ; quy trình thực hiện nghiêm túc, đồng bộ; nhận thức và trách nhiệm của cấp ủy, người đứng đầu, cán bộ, đảng viên được nâng lên. Nguyên nhân chủ yếu là sự quan tâm lãnh đạo, chỉ đạo sâu sát của Ban Thường vụ Thành ủy; hướng dẫn kịp thời của Ban Tổ chức Thành ủy; tinh thần trách nhiệm của các cấp ủy và đội ngũ cán bộ, đảng viên.

2. Hạn chế, khuyết điểm và nguyên nhân

Tại một số tổ chức đảng, việc tự phê bình và phê bình còn nể nang, ngại va chạm; việc đánh giá có lúc chưa thật sự sâu sắc. Nguyên nhân chủ yếu do nhận thức chưa đồng đều, kỹ năng kiểm điểm của một số cán bộ còn hạn chế.

3. Khó khăn, vướng mắc

Do khối lượng công việc lớn, tổ chức thực hiện trong thời gian ngắn; một số tiêu chí đánh giá còn khó định lượng; việc thu thập minh chứng ở một số nội dung còn gặp khó khăn.

4. Kinh nghiệm

Cần phát huy vai trò, trách nhiệm người đứng đầu; tăng cường kiểm tra, giám sát; chuẩn bị kỹ nội dung kiểm điểm và gắn đánh giá với kết quả thực hiện nhiệm vụ chính trị.

III. ĐỀ XUẤT, KIẾN NGHỊ

Trên cơ sở thực hiện việc kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng tập thể, cá nhân trong hệ thống chính trị năm 2025, đề xuất, kiến nghị các giải pháp để nâng cao chất lượng công tác kiểm điểm tự phê bình và phê bình, đánh giá, xếp loại tổ chức đảng, đảng viên, tập thể, cá nhân cán bộ lãnh đạo quản lý các cấp, cụ thể:

1. Đề xuất, kiến nghị với Ban Thường vụ Thành ủy.

Đề nghị tiếp tục chỉ đạo hoàn thiện các quy định, hướng dẫn theo hướng cụ thể, dễ thực hiện; tăng cường kiểm tra, giám sát, kịp thời chấn chỉnh những biểu hiện hình thức trong kiểm điểm, đánh giá.

2. Đối với Ban Tổ chức Thành ủy.

Đề nghị tiếp tục hướng dẫn, tập huấn nghiệp vụ; rà soát, điều chỉnh bộ tiêu chí đánh giá cho phù hợp với thực tiễn; tăng cường hỗ trợ cơ sở trong quá trình tổ chức thực hiện.

Nơi nhận:

- Thường trực Thành ủy “để báo cáo”,
- Ban Tổ chức Thành ủy,
- Các đ/c Ủy viên BTV Đảng ủy,
- Lưu VPĐU.

**T/M BAN THƯỜNG VỤ
BÍ THƯ**



Trần Văn Phương